



Krok 1 – Pozbieraj pył



Krok 2 – Pośrodku połów magnes



Krok 3 – Posprzątane!

Komentarz - Zdjęcia przedstawiają pył, który był wiele lat temu. Obecnie taki rodzaj pyłu się nie spotyka. W badaniach jakie zostały przeprowadzone nie badano czy pył jest magnetyczny. Pył srebrzysty nie jest magnetyczny, na zdjęciach jest pokazany pył szary jaki spotykany był na hałdzie odpadów hutniczych Lipówka. Mieszkańcy pokazują na zdjęciach inne pyły, np. pył węglowy.



## Huta, srebrny pył i działacz ekologiczny

[Światopogląd](#)

Maj 25, 2023 Brat40

Nie milkną echa wypowiedzi radnego Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej i działacza ekologicznego ze Strzemieszyc **Jerzego Reszke** oraz odpowiedzi nań prezydenta „Dębowego Grodu” **Marcina Bazylaka** ([zobacz](#)). To dobry punkt wyjścia do przypomnienia o nieprzemijającym w Naszym Mieście temacie **srebrnego pyłu**, obecnego zwłaszcza w dzielnicach sąsiadujących z zakładami ArcelorMittal Poland S.A.

**Komentarz – nie ma żadnych wyników badań, które mogłyby wskazywać, w których dzielnicach występuje tzw. Srebrny pył. Nie podano żadnych źródeł, w których miejscach była dyskusja o mojej wypowiedzi na sesji rady Miejskiej. Jedyne wypowiedzi były na blogu Grzegorza Jaszczury i nie są one wiarygodne (anonimowe).**

Powołując się na dane z raportu **WIOŚ** w Katowicach, zrobionego na wniosek **Stowarzyszenia Aktywne Zagłębie Dąbrowskie** ([zobacz na Facebooku](#)), radny Reszke (i – co ciekawe – prezes proekologicznego **Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce**) wyraził pogląd, iż „**Huta nie**

pyli”. To, że nie przekracza norm, nie oznacza, że nie pyli – zauważył to nawet prezydent Bazylak (chwała mu za to), dziwiąc się, że nie widzi tego inżynier pracujący wiele lat na innej dąbrowskiej hucie.

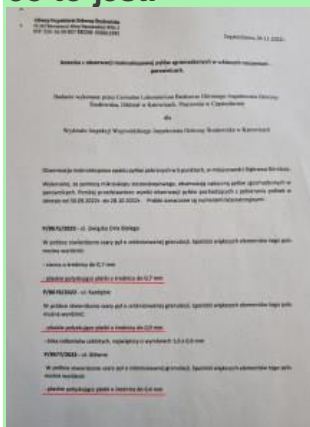
**Komentarz – na sesji ani w żadnym innym miejscu nie wyrażałem opinii, że „Huta nie pyli”. Na sesji Rady Miejskiej stwierdziłem jedynie, że niedawno Stowarzyszenie Aktywne Zagłębie Dąbrowskie opublikowało wyniki badań prowadzonych przez rok 2022 w punktach rozmieszczonych wokół huty. Wyniki wskazują, że opad pyłu nie przekracza 50% normy.**

**Można odsłuchać nagranie z sesji i sprawdzić wypowiedzi <https://www.youtube.com/watch?v=cZk1pyEqUCQ>**

**Odniosłem się tylko do badań, a nie do całej emisji huty, co zresztą wyjaśniłem w dyskusji. Zwróciłem uwagę, że do tej pory nie ustalono powiązania rodzaju pyłów z ich źródłem emisji, bo takie dokumenty nie istnieją.**

A my pochyliliśmy się nad owym raportem i ze zdziwieniem graniczącym z oburzeniem odkryliśmy, iż p. Reszke nie widzi w tym raporcie coś znacznie bardziej oczywistego – **srebrnego pyłu!**

**Komentarz – W raporcie określono ilościowo ilość pyłu i badano zawartość ołowiu i kadmu. Nie stwierdzono w żadnym przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm. Ilości wymienionych pierwiastków w pyłe są śladowe. Pył srebrny występuje, ale nie był badany więc w dalszym ciągu nie wiadomo, co to jest.**



Tym bardziej, że sam w interpelacji radnego z dnia 17.08.2022 r. pytał o zgłoszenia do służb miejskich w temacie opadów pyłów i otrzymał obszerną odpowiedź ([zobacz](#)), z której wynika, że w dacie tworzenia ww. raportu (20.12.2021-29.12.2022) były dwa zgłoszenia o srebrnym pyłe, a w ostatnich 5 latach – 9 takich przypadków.

**Komentarz – jako radny złożyłem interpelację w sprawie ilości zgłoszeń opadu pyłu przez mieszkańców. Fragment odpowiedzi**



## Rok 2021

- 09.06.2021r. zgłoszenie ze Strzemieszyc dot. opadów błyszczącego pyłu
- 10.06.2021r. informacja z ArcelorMittal o awarii i emisji pyłowej
- 24.06.2021r. zgłoszenie z ul. Fabrycznej odnośnie pyłu węglowego
- 27.06.2021r. zgłoszenie z ul. Białostockiego dot. błyszczącego pyłu
- 04.07.2021r. pismo w sprawie pyłów otrzymane od Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce
- 09.09.2021r. zgłoszenie z ul. Związku Orła Białego dot. rdzawego pyłu
- 30.10.2021r. zgłoszenie z ul. Związku Orła Białego dot. srebrnego pyłu

## Rok 2022

- 20.07.2022r. zgłoszenie z ul. Armii Krajowej dot. unoszącego się pyłu szklanego
- 28.07.2022r. zgłoszenie dot. unoszącego się pyłu wapiennego z wyburzanego budynku Szttygarki
- 24.08.2022r. zgłoszenie z ul. Białostockiego dot. srebrnego pyłu
- 06.09.2022r. zgłoszenie z ul. Tworzeń dot. srebrnego pyłu

I Zastępca  
Prezydenta Miasta  
*Damian Rutkowski*

**Z podanych informacji wynika, że pył srebrny czy błyszczący pojawiał się w różnych miejscach. Jestem jedynym, który sprowadził Straż Miejską do potwierdzenia opadu pyłu i Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce jako jedyne wystąpiło z pismem do Prezydenta Miasta z wnioskiem o dokładne badania. Miasto takich badań nie wykonało mimo odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia:**



Wojciech Kędzia <wkedzia@dg.pl>  
do mnie ▾

pon., 5 lip 2021, 08:50 ☆ ↶ ⋮

Dzień dobry,

Dziękuję za przesłane informacje i pisma w sprawie wód i pyłów.  
Zajmiemy się tymi ważnymi dla mieszkańców tematami.

Pozdrawiam

--

Wojciech Kędzia

III Zastępca Prezydenta Miasta

W stosunku do zrealizowanego w 2022 roku programu badań Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce wystąpiło do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, ale dotychczas nie otrzymało odpowiedzi.

Gdyby przeczytał nasze artykuły (poniżej wykaz) czy zapytał np. mieszkańców **Tworznia**, dowiedziałby się, że srebrny metaliczny pył był i dalej jest obecny w życiu sąsiadów d. **Huty Katowice**. Raport mówi o tym, że za **KAŻDYM** razem badania prawie **WSZYSTKICH** próbek z 5-ciu punktów dookoła Huty (nie było tam wspomnianego **Tworznia**), był tam zaobserwowany pył jako „*płaskie połyskujące płatki o średnicy*” od **0,25** do **0,9** (!!!) **mm**. Pytanie, które wciąż zadaje kierowane przez niego Stowarzyszenie „*skąd się bierze srebrny pył*”, staje się bezprzedmiotowe...

**Komentarz – w artykułach umieszczanych na Rolowanej Dąbrowie są tylko pomówienia i nie ma żadnych dowodów ani wyników badań. Brak jest odniesienia do jakichkolwiek dokumentów. Sugerowanie, że srebrny pył pochodzi tylko z Huty Katowice nie ma żadnego uzasadnienia ani nie przedstawiono dowodu. W raporcie nie określono ilościowej obecności różnego rodzaju pyłów. Określenie źródła jest nadinterpretacją Rolowanej Dąbrowy. W raporcie są używane różne określenia pyłu: szkliste kawałki, błyszczące płytki itp., więc nie można jednoznacznie stwierdzić, że chodzi o te same rodzaje pyłu.**

**W przeszłości WIOŚ w swoich badaniach sugerował, że pył pochodzi z BREMBO, później odstąpił od prób określenia źródła pochodzenia pyłu.**



## WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

ul. Wita Stwosza 2  
40-036 Katowice

tel. (32) 251-80-40, tel./fax (32) 251-55-54  
e-mail: sekretariat@katowice.pios.gov.pl  
www.katowice.pios.gov.pl

Wasze pismo z dnia:	Znak	Nasz znak:	Data
2014-02-11		IN.VII.7024.1.2014.AW	2013-02-06

**Jerzy Reszke**  
**ul. Warszawska 43b**  
**42-530 Dąbrowa Górnicza**

Dotyczy: Interwencja mieszkańców Dąbrowy Górniczej – dzielnicy Strzemieszyce.

W nawiązaniu do Pana maila z dnia 2014-02-11 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach potwierdza informacje, o wykonaniu przez Urząd Miasta w Dąbrowie Górniczej badań prób pyłu. Wg posiadanych dokumentów miejscami poboru pyłu do badań są:

- ulica Puskina w Dąbrowie Górniczej,
- ulica Orkana w Dąbrowie Górniczej,
- odpady powstające w wyniku działalności BREMBO Poland Sp. z o.o. Dąbrowa Górnicza, Saint Gobain Glass Dąbrowa Górnicza, DSS Recykling Sp. z o.o. Dąbrowa Górnicza.

Z wykonanych analiz nie wynika jednoznacznie negatywne oddziaływanie BREMBO Poland Sp. z o.o. Dąbrowa Górnicza na środowisko. Sugerują one natomiast, że utrzymujący się poziom pyłu na terenie Dąbrowy Górniczej jest mieszaniną pyłów z zakładów znajdujących się na terenie miasta Dąbrowa Górnicza, w tym BREMBO POLNAD Sp. z o.o.

Wyniki badań znajdują się w Urzędzie Miasta w Dąbrowie Górniczej w związku z czym prosimy o skierowanie wniosku o udostępnienie ww. materiałów do tego organu.

Informujemy równocześnie, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach przeprowadził trzymiesięczne pomiary opadu pyłu w rejonie dzielnicy Strzemieszyce w Dąbrowie Górniczej wykazały, wartości określone poniższą tabelą:

Okres pomiaru	Lokalizacja punktu pomiarowego w Dąbrowie Górniczej			
	Orkana 40	Łazienna 26	Orkana 2	Tylna 91
g/m <sup>2</sup> x miesiąc				
27.08.2013 do 27.09.2013	6,2	1,2	7,8	2,4
27.09.2013 do 31.10.2013	7,5	3,4	6,3	5,7
31.10.2013 do 27.11.2013	4,8	3,8	4,6	5,6
<b>RAZEM przez 94 dni</b>	<b>18,5</b>	<b>8,4</b>	<b>18,7</b>	<b>13,7</b>
Prognozowany opad pyłu na 365 dni (rok) (g/m <sup>2</sup> x rok)	71,8	32,6	72,6	53,2

Jak wynika z przeprowadzonych badań, w żadnym z punktów pomiarowych nie wykazane zostały przekroczenia opadu pyłu w odniesieniu do wartości dopuszczalnej określonej załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.Nr 16 poz.87) na poziomie 200 g/m<sup>2</sup> x rok.

Nie mniej, z mając na uwadze powtarzające się interwencje mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Inspektorat w Katowicach planuje w I kwartale 2014 r. kontynuowanie pomiarów opadu pyłu w tym w rejonie dzielnicy Strzemieszyce.

Informujemy równocześnie, że Inspektorat w Katowicach planuje przeprowadzać sukcesywnie kontrole na terenie zakładów zlokalizowanych w obrębie Dąbrowy Górniczej celem sprawdzenia dotrzymywania przez ww. podmioty warunków posiadanych uzgodnień w zakresie ochrony środowiska.

Mamy nadzieję, że podejmowane działania przyczynią się do poprawy warunków obszarów zabudowy mieszkaniowej rejonu Strzemieszyc w Dąbrowie Górniczej.

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Ochrony Środowiska w Katowicach

*mgr Anna Wrześniak*

## W piśmie z 2015 roku WIOŚ przedstawił analizę pyłu:

Zebrany pył poddany został obserwacji mikroskopowej oraz analizie chemicznej. Mikroskopowa obserwacja pyłów wykazała obecność drobin metalu, szkła, ziaren piasku, ciemnoszarych płatków o połysku metalicznym (nie przyciąganych przez magnes), o charakterze miki. Jednocześnie analiza chemiczna wykazała, że głównym składnikiem pyłu jest żelazo, a w dalszej kolejności wapń, krzemionka oraz sód.

Analogiczne wyniki uzyskano również analizując pył zebrany w dniu 06.05.2014r. z balkonu domu jednego z mieszkańców Strzemieszyc, interweniujących w przedmiotowej sprawie.

## I w kolejnym piśmie WIOŚ:

Mikroskopowa i chemiczna analiza zebranego pyłu oraz wnioski wyciągnięte na podstawie tych badań, są analogiczne do przedstawionych w piśmie WIOŚ w Katowicach z dnia 30.05.2014r. znak IN.I.7024.18.2014.JR.tj.:

- ✓ w pyłe stwierdzono obecność drobin metalu, szkła, ziaren piasku, ciemnoszarych płatków o połysku metalicznym, o charakterze miki,
- ✓ głównym składnikiem pyłu jest żelazo, wapń oraz sód,
- ✓ na podstawie dotychczas przeprowadzonych badań można wstępnie stwierdzić, że:
  - na terenie Strzemieszyc nie jest przekraczana norma opadu pyłu,
  - przeprowadzone badania pyłu wykazują, iż źródłem pyłu są zarówno okoliczne zakłady przemysłowe, jak również roboty drogowe prowadzone na terenie dzielnicy oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

### **I wyniki analizy wykonanej grzecznościowo dla Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce na Uniwersytecie Śląskim:**

Przesyłam zdjęcia skaningowe pyłu.. Widma EDS pokazują jakie pierwiastki budują poszczególne fazy mineralne.

W pyłe są nie tylko szklane fazy ostrokrawędziste zbudowane z SiO<sub>2</sub>, ale także tlenki Fe, węglany wapnia, oraz fazy zawierające w swoim składzie np. Zn.

Ziarna mają różne rozmiary od kilku mikronów do 200 mikronów. Część kulistych faz wskazuje że są to ziarna glinokrzemianowe które mogły powstać po procesach spalania.

Badania zostały wykonane na WNoZ w Pracowni Mikroskopii Skaningowej na Mikroskopie Philips XL 30 z analizерem EDAX. Są to zdjęcia BSE wykonane przy pomocy wstecznie rozproszonych elektronów.

**Również Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza odmówił firmie DSS Recykling zwiększenia produkcji ze względu na obecność drobin szkła w pyłe, który został zbadany przez WIOŚ. Poniżej fragment decyzji.**

Decyzja nr WER.6221.20.2014.JP wydana 23.01.2015 r. dla DSS Recykling przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej - DSS Recykling po wystąpieniu do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z wnioskiem z dnia 20.10.2014 roku o rozszerzenie swojej działalności i odmowna odpowiedź.



W toku aktualnie prowadzonego postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na przetwarzanie odpadów w instalacji do odzysku stłuczki szklanej w Centrum Recyklingu Szkła oraz na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach (nawiązując do decyzji prezydenta miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 9.12.2014r. znak: WER.6221.11.2014.AW umarzającej postępowanie w sprawie zmiany warunków magazynowania stłuczki szklanej, określonych w decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 24.06.2011r. znak: WER.6221.2.2011.JP (ze zm.) udzielającej Spółce DSS Recykling Sp. z o.o. pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenia na odzysk i zbieranie odpadów) pismem z dnia 13.01.2015r. znak IN.VII.7024.8.2014 wniósł, co następuje:

„Informujemy, że prowadzony przez Inspektorat monitoring stanu jakości powietrza w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w sąsiedztwie instalacji DSS Recykling Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej w tym opadu pyłu wykazuje obecność drobin szkła w analizowanych próbach.

W związku z powyższym wskazany byłoby wprowadzenie w nowo wydawanej decyzji dodatkowych, ponad określone dotychczasowym pozwoleniem, warunków zabezpieczenia technicznego miejsc magazynowania przedmiotowego materiału (np. gromadzenie materiału wyłącznie w obiektach budowlanych posiadających co najmniej zadaszenie oraz ściany ograniczające emisję niezorganizowaną w kierunku istniejącej zabudowy mieszkaniowej, całkowitą zabudowę miejsc przetwarzania stłuczki itp.), pozwalających na całkowite

WER.6221.20.2014.JP

strona 24 z 26

wyeliminowanie emisji niezorganizowanej pyłów na sąsiadujące tereny zabudowy mieszkaniowej.”

Z tych też względów wydając niniejsze pozwolenie nie uwzględniono żądania strony, DSS Recykling Sp. z o.o., w zakresie:

- ✓ zwiększenia ilości przetwarzanych odpadów z 65 tys. Mg/rok do 125 tys. Mg/rok
- ✓ zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów o kodach: 19 12 05 – szkło z 65 000 Mg/rok na 100 000 Mg/rok oraz 19 12 12 – inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów z 4 000 Mg/rok na 7 000 Mg/rok,

oraz nałożono dodatkowe, w stosunku do dotychczasowego pozwolenia oraz złożonego wniosku wraz z uzupełnieniem, warunki magazynowania oraz przetwarzania stłuczki szklanej.

**Czyli wszystkie dokumenty wskazują, że są różne rodzaje pyłów i mogą być różne źródła ich pochodzenia.**

A propos Stowarzyszenia – jego członkowie byli głównymi bohaterami reportażu **TVP** pt. „**Pył nas zabija**” red. **Łukasza Kowalskiego**, który to film stał się przyczyną przeprowadzenia w 2015 roku postępowania administracyjnego przez **WIOŚ** w Katowicach zakończonego decyzją ówczesnego jej szefa p. **Anny Wrześniak** w kwietniu tegoż roku o zamknięciu stalowni na terenie **d. Huty Katowice**.



**Komentarz – Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce nie brało udziału w nagraniu reportażu. Reportaż nie stał się podstawą do kontroli zakładu i WIOŚ nie wydał decyzji o zamknięciu Stalowni Huty Katowice. Była decyzja o przeprowadzeniu programu naprawczego, który został zrealizowany.**

**Pokazany pył znajduje się na hałdach odpadów hutniczych, natomiast ze względu na wielkość może być przenoszony przez wiatr tylko na niewielkie odległości.**

**Srebrny pył, którego opad zarejestrowano dwa lata temu w czerwcu 2021 roku , były to drobne błyszczące drobinki.**



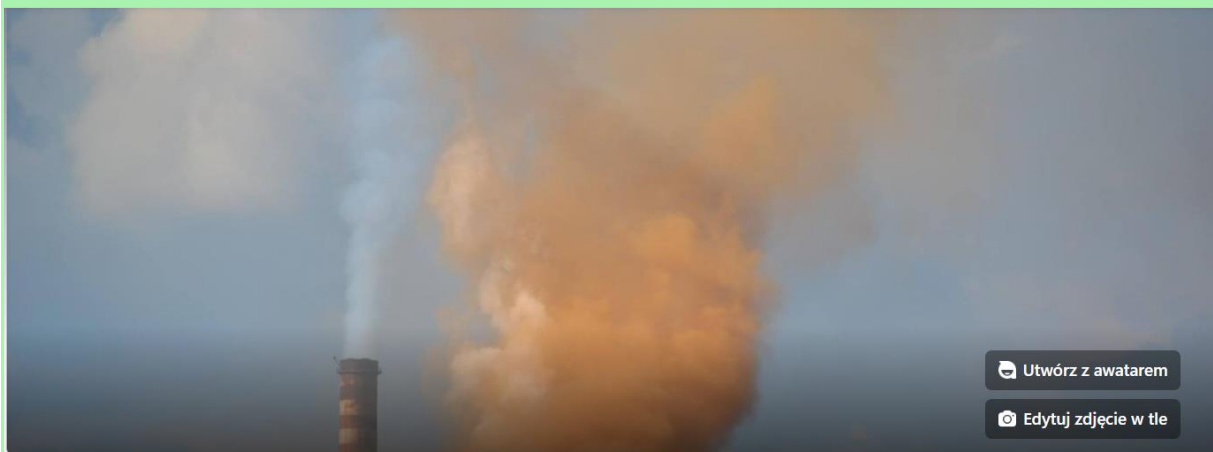
Tu już przejdziemy do **AMP** i wpływania przez prawdopodobnie ich speców od public relations na „czyszczenie” polskiego internetu z dowodów mówiących o szkodliwej działalności ich dąbrowskich (i nie tylko) zakładów metalurgicznych. Wspomnianego filmu ani żadnych informacji o nim nie znajdziemy ani na stronie **TVP**, ani na żadnej innej. Nie znajdziecie też Państwo zdjęć (takich jako poniżej), gdy obłoki czerwonej chmury wiszą nad zakładami i – co gorsza – Dąbrową Górniczą.



## Huciak Atowice

[Zrzut z Huciak Atowice FB](#)

Komentarz – skąd Rolowana Dąbrowa ma informacje o działaniach AMP w internecie? Jest bardzo dużo informacji o awariach, kiedy miały miejsce. Została zainstalowana kamera, która monitoruje zakład i w ciągu dwóch lat nie było awarii. Są to insynuacje albo odniesienia do sytuacji sprzed kilku lat. Poniżej zdjęcie ze strony internetowej, które jest do dzisiaj.



## Platforma Współpracy Ekologicznej

Polubienia: 98 • 98 obserwujący



Reklamuj się

Zarządzaj

Edytuj

## Informacja z interpelacji o ilości awarii:

Metropolia

Dąbrowa Górnicza, 05.09.2022r.

CZK.0003.9.2022



Jerzy Reszke  
Radny Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej

**Dotyczy: interpelacji BRM.0003.1238.2022 z dnia 17.08.2022 roku**

Odpowiadając na interpelację dotyczącą wyników monitoringu zakładu ArcelorMittal Poland informuję, że od momentu zainstalowania kamery termowizyjnej - nie odnotowano zwiększonej emisji pyłów lub gazów do powietrza z terenu ArcelorMittal mogących świadczyć o awarii.

Prezydent Miasta

Wszędzie natomiast znajdziemy odmienianą na wszystkie sposoby, legendarną już, kwotę **700 mln złotych na projekty proekologiczne** na inwestycje w „*stalowni, spiekalni oraz elektrociepłowni Tameh Polska*” (przy tej ostatniej łączyło się to z ogromnym hałasem – [zobacz](#) i [zobacz](#)). W stalowni projektowano **zainstalowanie filtrów wyłapujących srebrny metaliczny pył z wsypywanego do wkładu do pieca złomu metalowego** – nigdzie natomiast nie było informacji, o ich odbiorze i tradycyjnej przy tym fety. Jak widać (proszę zamieść choćby balkony w **Strzemieszycach, Ząbkowicach, Tworzniu** czy na **Kazdębju** – i sprawdzić wzrokowo i magnesem) także z cytowanego przez proekologicznego radnego raportu – z marnym skutkiem.

**Komentarz – Huta zainwestowała według przekazanych informacji podaną kwotę w system ochrony środowiska i osiągnęła wskaźniki zmniejszające emisję. Została przede wszystkim ograniczona emisja niezorganizowana, która była źródłem między innymi błyszczącego pyłu. Informacje o inwestycji były przekazywane na spotkaniach w AMP, np. z radnymi lub z organizacjami społecznymi i są powszechnie znane. Sprawa obecności pyłu na balkonach i przypisania go tylko do Huty Katowice jest niezrozumiała. Jest pył, ale przede wszystkim węglowy i szklany, co obserwuje się w Strzemieszycach. Należy rozróżnić oddziaływanie lokalne od oddziaływania na całe miasto przez duże zakłady.**



Inwestycje w ochronę środowiska zakładu ArcelorMittal Poland były szeroko omawiane również w mediach, przykład <https://www.wnp.pl/hutnictwo/tomasz-slezak-arcelormittal-poland-inwestujemy-w-ochrone-srodowiska-ale-nie-ma-huty-zeroemisyjnej,320968.html>

**Wartość inwestycji prośrodowiskowych realizowanych obecnie w zakładach ArcelorMittal Poland w Zagłębiu wynosi ok. 700 mln zł - wylicza Tomasz Ślęzak, członek zarządu ArcelorMittal Poland.**

- W roku 1980 emisja pyłów z dąbrowskiego oddziału ArcelorMittal Poland przekraczała 60 tys. ton rocznie, teraz jest to mniej niż 2 tys. ton. Podobny spadek nastąpił w przypadku emisji związków siarki i związków azotu.
- Poziom emisji pyłu PM10 w wysokości 2 tys. ton rocznie to nadal sporo i jest potencjał, aby go ograniczyć do ok. tysiąca ton lub nawet poniżej tej wartości. - Musimy jednak pamiętać, że nie można emisji ograniczyć do zera; nie ma na świecie huty zeroemisyjnej – podkreśla Tomasz Ślęzak.
- W elektrociepłowni Tameh w Dąbrowie Górniczej trwają prace nad budową instalacji odsiarczania i odazotowania spalin. Koszt tych prac to 275 mln zł.

Najgorsze jest to, że nawet WIOŚ to potwierdza w odrębnych pismach, natomiast stwierdza, że tak wielkie opiłki są... nieszkodliwe (!!!). „Niedoinformowana” przez kogo trzeba p. **Wrześniak** została w ciągu następnego miesiąca odsunięta ze swego stanowiska – i teraz wszystko jest znowu w porządku. **Od 8 lat trwa kpina z Państwa Polskiego, które nie potrafi swoimi służbami zapewnić bezpieczeństwa swoim obywatelom!**

Komentarz – nie znam pism WIOŚ w których byłoby stwierdzenie, że pył jest nieszkodliwy. Pani Dyrektorka Wrześniak przeszła na emeryturę i nie jest znane powiązanie jej odejścia z decyzjami w sprawie Huty Katowice.

Nie będziemy po raz kolejny dodawać, że przy Hucie dalej śmierdzi technologicznym odorem, hałasuje ona w dzień i w nocy, nie tylko srebro „hula” z wiatrem po okolicy (24 maja br. była to np. żółta substancja pozostawiająca takież pył i grubsze cętki) –

Komentarz – przeprowadzone kontrole nie wykazały odoru z huty, Problemem jest hałas, ale nie może on zostać zlokalizowany przez służby miejskie. Składałem w tej sprawie interpelacje.. W maju żółty pył pochodzi z pylenia sosen. Akurat 24 maja w Dzienniku Zachodnim ukazał się na temat tego pyłu artykuł [https://czestochowa.naszemiasto.pl/ten-zolty-pyl-jest-wszedzie-na-samochodach-oknach/ar/c1-9331067?fbclid=IwAR1xsuNkKpB-7T4YdnIAQa\\_nmmE\\_h2oA6AjD6HHmatadLi8FgCIKeyVKtk](https://czestochowa.naszemiasto.pl/ten-zolty-pyl-jest-wszedzie-na-samochodach-oknach/ar/c1-9331067?fbclid=IwAR1xsuNkKpB-7T4YdnIAQa_nmmE_h2oA6AjD6HHmatadLi8FgCIKeyVKtk)

Żółty pył to skutek pylenia drzew iglastych, przede wszystkim sosny zwyczajnej (Pinus sylvestris). Drzewa produkują ogromne ilości pyłku, który trafia z powietrza na otaczające nas powierzchnie. Okres pylenia zaczyna się przeważnie na początku maja i trwa do połowy czerwca.

Jak można pomylić pył z sosen z pyłem z zakładu hutniczego?

ALE „wszystko jest zgodne z normami”. **Serio?!** I co zachowane **normy mają do jakości życia Mieszkańców?!**

Możemy zrozumieć prywatnego (olbrzymiego) przedsiębiorcę, obracającego miliardami dolarów, że dba o dobrą opinię używając wszelkich dostępnych i prawnie dozwolonych środków, ale dlaczego np. organizacje ekologiczne jak się już „czepiają”, to nie największego „truciciela”, ale wszystkich innych wokół? Polecamy wejście na [bip.dg.pl](http://bip.dg.pl), kliknąć na Rada Miejska i znaleźć **Jerzego Reszke**, a następnie wpisać AMP lub Arcelor w zakładce „znajdź” w swojej wyszukiwarce – ile interpelacji dotyczy tego przedsiębiorstwa, odpowiedzialnego (jak twierdzi choćby prezydent **Bazyłak**) za największą ilość pyłów (w tym metalicznych okruszków) w Dąbrowie Górniczej? Można to porównać do zainteresowania pana radnego innymi firmami ze Strzemieszyc. A suma interpelacji radnego **Reszke** dawno już przekroczyła astronomiczną liczbę 300...

Komentarz – powyższe twierdzenia są pomówieniami. Złożyłem przez dwie kadencje ponad 1000 interpelacji i dotyczą one tych problemów, którymi się zajmuję. Ocenianie treści interpelacji po tytule jest błędem, ponieważ zarówno jako radny, jak i Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce odnosimy się do problemu i dopiero potem do zakładu, jeżeli problem dotyczy jego funkcjonowania.

W sprawie programu badań zrealizowanego w 2022 roku złożyliśmy wiele wniosków i propozycji, na które Ministerstwo Klimatu i Środowiska do dzisiaj nie odpowiedziało. Zależało nam na wyjaśnieniu skąd pochodzą zanieczyszczenia powietrza, czego, poza wykazaniem, że w pobliżu zakładu ArcelorMittal Poland pyły są w normie, nie zrobiono.

Nie można podważać dopuszczalnych norm przyjętych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ŚRODOWISKA1) z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. W Rozporządzeniu nie ma wymienionych wszystkich substancji, ale należy stosować również zapisy planów zagospodarowania przestrzennego, które ograniczają emisję zanieczyszczeń do działki, na której znajduje się zakład i z tego zapisu skorzystał Prezydent Miasta ograniczając ilość produkcji DSS Recykling.

ArcelorMittal Poland podaje dokładne ilości emisji w swoich Raportach Środowiskowych. Jeżeli Rolowana Dąbrowa ma wiadomości, że są to nieprawdziwe dane, powinna zgłosić sprawę do prokuratury, a nie oczerniać Radnego Rady Miejskiej i Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce.

<https://poland.arcelormittal.com/zrownowazony-rozwoj/>

4.3 OGRANICZANIE EMISJI DO POWIETRZA

Emisje gazów cieplarnianych w 2021 roku: [Mg]

		NOx *	SOx	Pył całkowity **	w tym PM10	Ilość pyłu zatrzymana w urządzeniach odpylających
Dąbrowa Górnicza	2019	4 223	5 014	2 315	1 260	240 041
	2020	3 733	5 415	1 269	896	217 988
	2021	3 646	5 491	1 164	848	178 094
Kraków	2019	647	165	318	211	17 124
	2020	430	82	74	51	3 877
	2021	581	74	71	46	2 663
Zdzieszowice	2019	2 354	660	91	62	3 186
	2020	1 533	449	72	49	2 706
	2021	1 838	648	100	68	3 324
Pozostałe	2019	234	84	10	10	5 150
	2020	150	42	9	9	3 256
	2021	184	72	10	10	3 944

Oplaty środowiskowe

Zgodnie z przepisami, za nasze oddziaływanie na środowisko, czyli emisję do powietrza, pobór wody i odprowadzanie ścieków oraz składowanie odpadów, wnosimy stosowne opłaty:

2019	31 042 175 zł
2020	25 434 700 zł
2021	19 563 688 zł

\* NOx tlenki, podtlenki, dwutlenki azotu  
\*\* uwzględnia pył emitowany przez zółtelnik

## Huta w Rolowanej Dąbrowie (wykaz niepełny):

<http://rolowanadabrowa.pl/chybione-inwestycje-czy-ostra-gra-negocjacyjna-amp-czyli-wygaszany-piec-i-kontrowersyjna-ekologia>

<http://rolowanadabrowa.pl/co-ma-baca-do-huty-katowice-czyli-jak-amp-nie-zauwaza-inwazyjnego-halasu>

<http://rolowanadabrowa.pl/ekologiczne-problemy-huty-katowice-czyli-kalendarium>

<http://rolowanadabrowa.pl/okiem-jaszczura-ekologia-amp-czyli-wiarygodnosc-kuglarza-cz-i>

<http://rolowanadabrowa.pl/okiem-jaszczura-ekologia-amp-czyli-wiarygodnosc-kuglarza-cz-ii>

<http://rolowanadabrowa.pl/ekologiczne-nozyce-sie-odzywaja-czyli-tworzen-a-amp>

<http://rolowanadabrowa.pl/strzemieszyce-czyli-ekologia-sterowana>

<http://rolowanadabrowa.pl/huta-przestanie-dymic-czyli-czy-amp-zwija-dzialalnosc>

<http://rolowanadabrowa.pl/jak-huta-szlamu-sie-pozbywala-ad-vocem-dzialalnosci-prospolecznej-i-bezpylowej>

<http://rolowanadabrowa.pl/jeszcze-26-dni-i-wreszcie-obok-d-huty-katowice-nie-bedzie-srebrnego-pylu>

<http://rolowanadabrowa.pl/srebrny-pyl-powrocil>

Podziel się: