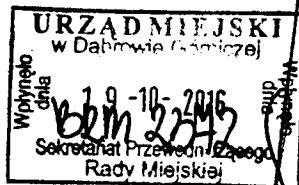


BRM.0003.1457.2016



Dąbrowa Górnicza dnia 2016-10-18 r.

H. P. Rydzek

wysłano dnia 21.X.2016

Jerzy Reszke

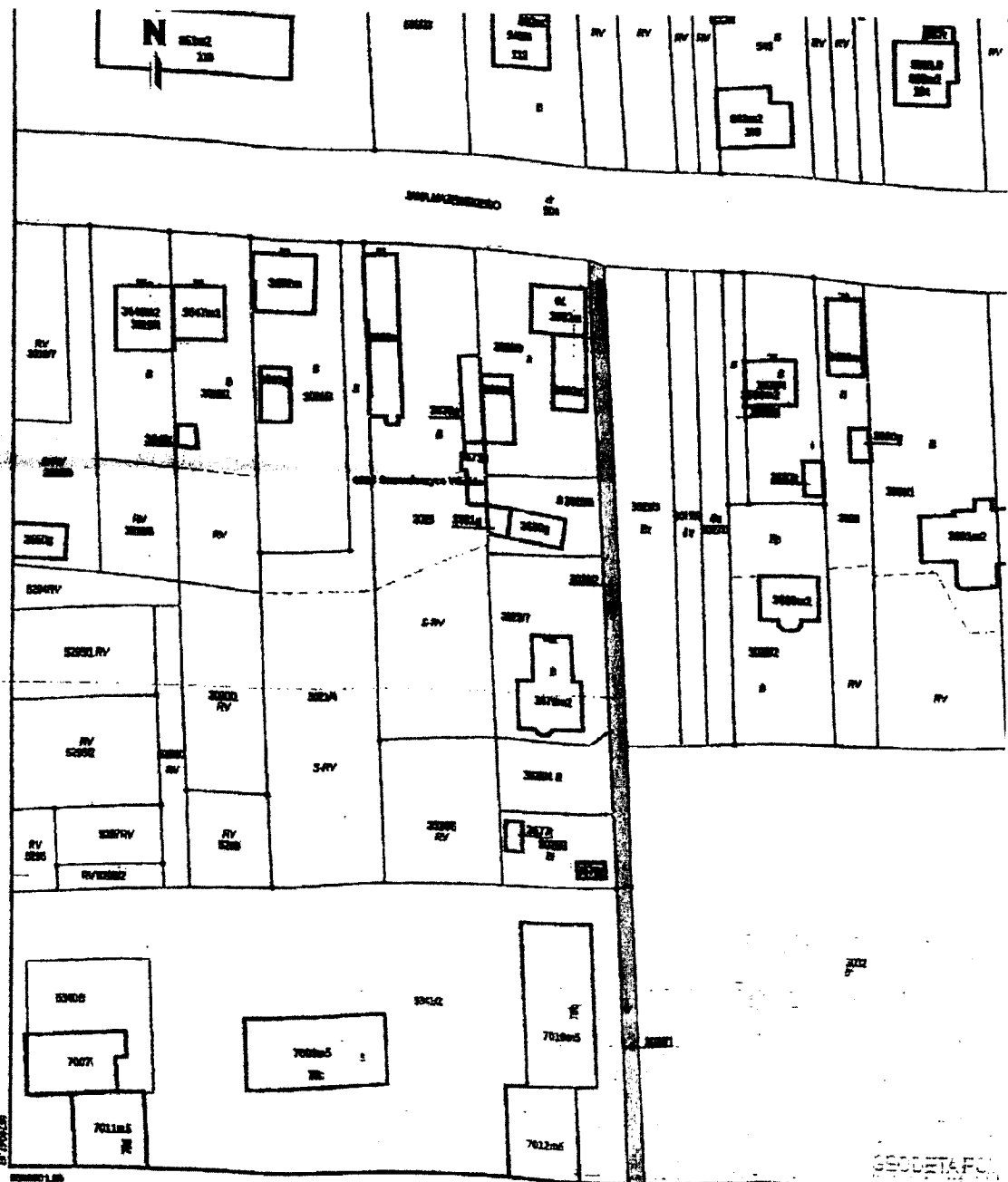
INTERPELACJA nr.....

Dot.: projektu z budżetu partycypacyjnego na 2016 rok „Dostosowanie przejścia pomiędzy ul. J. Majewskiego a Ofiar Katynia do ruchu pieszego oraz ruchu pojazdów mechanicznych” (ponownie)

W związku a odpowiedzią na interpelację nr BRM.0003.1351.2016 ponownie zgłaszam następujące zastrzeżenia:

1. Projekty z Budżetu Partycypacyjnego są finansowane z budżetu gminy, wobec czego jak przy wydawaniu środków publicznych niedopuszczalna jest dowolność przy określaniu celów, na które mają zostać przeznaczone środki. Tytuł projektu podający inny zakres prac niż mają zostać wykonane określa inne wydanie środków niż ma mieć to miejsce w rzeczywistości, czyli jest złamaniem prawa. Wydanie środków dotyczyło w praktyce przeznaczenia ich na dojazd do prywatnej posesji, a nie wykonania połączenia pomiędzy jedną i drugą ulicą, co sugeruje tytuł projektu.
2. Podawanie innego tytułu w przypadku przedmiotowego projektu niż zakres projektu jest wprowadzeniem w błąd mieszkańców, którzy złożyli podpisy pod innym projektem, niż został zrealizowany, nie mając pełnej świadomości, co zostanie wykonane. Nie jest znana osób, które poparłyby projekt, gdyby jego tytuł odpowiadał rzeczywistemu zakresowi wykonania, czyli krótkiemu odcinkowi dojazdu do posesji.
3. Dlaczego, jeżeli wykonano drogę z tej samej kostki, na budowie stały palety z nową kostką w ilości odpowiadającej ilości położonej na drodze?

W związku z powyższymi uwagami wnoszę o sprawdzenie całej procedury przyjęcia, dopuszczenia, zbierania podpisów, weryfikacji tytułu i realizacji projektu pod kątem jej zgodności z przepisami prawa.



Data sporządzenia wydruku: 2013-01-16, Sporządził: Renata Świąteczka

GEODETA POLSKA

GEODETA POLSKA

Renata Świąteczka